

TOEFL Junior® Writing Rubric (評価基準)

TOEFL Junior® Writing のそれぞれの問題について、下記のRubric(評価基準)で採点されます。

Task 1: Edit

4	4つの文章をすべて正しく完成させる。
3	4つの文章のうち3文を正しく完成させる。
2	4つの文章のうち2文を正しく完成させる。
1	4つの文章のうち1文を正しく完成させる。
0	4つの文章のうち全て間違えている。

Task 2: Email

4	<ul style="list-style-type: none"> 電子メールに含まれるすべての質問に、直接的または間接的に回答している。 首尾一貫している。 タスクに適した語彙のバリエーションがある。 タスクに適した多様な文章構造を示している。 些細な誤りを含むことがあるが、意味に支障はない。
3	<ul style="list-style-type: none"> メールの質問のほとんどに、直接的または間接的に回答している。 全般的に首尾一貫している。 タスクに適した語彙のバリエーションがある。 タスクに適した文構造のバリエーションがある。 時折、意味の妨げとなる誤りを含むことがある。
2	<ul style="list-style-type: none"> メールに書かれたいくつかの質問に回答している。 時にまとまりのない表現である。 語彙のバリエーションが少ない(例: 語彙が単純で反復的)、または語彙の使い方が間違っていることが多い。 文の構造をほとんどコントロールできない。 意味の妨げになるような間違いがよくある。
1	<ul style="list-style-type: none"> メールに記載された質問に対して、最低限の返答しかしない。 全体的にまとまりのない表現である。 語彙が限られており、使い方が間違っている。 文の構造がほとんど間違っている。 意味に重大な支障をきたす誤りが多い。
0	単語を書き写すのみ、もしくはトピックから外れていたり、英語以外の外国語で書かれていたり、空白である。

Task 3: Opinion

4	<ul style="list-style-type: none"> トピックに関する立場を述べている。 具体的な詳細や例を挙げて、その立場を支持している。 ほとんどがよく整理され、首尾一貫している。 課題に適した語彙のバリエーションがある。 課題に適した多様な文構造を示している。 軽微な誤りを含むことがあるが、意味や明瞭さに支障はない。
3	<ul style="list-style-type: none"> トピックに関する立場を述べている。 述べた立場を支持しているが、十分な支持を得るのが難しい場合がある。 全体的によくまとまっているが、時折、考えをつなげる際に明確さを欠くことがある。 課題に適した語彙のバリエーションがある。 課題に適した文構造のバリエーションがある。 時折、意味の妨げとなる誤りがある。
2	<ul style="list-style-type: none"> トピックに関する立場を述べているが、サポートが不十分である。 トピックに関する立場を漠然と示唆しているだけで、サポートが不十分である。 アイデアとアイデアのつながりは試みられているが、不明確であったり、欠けていたりする。 語彙のバリエーションが少ない(例: 語彙が単純で反復的)、または語彙の使い方が間違っていることが多い。 文構造のバリエーションが少ない(例: 文は単純で短いものが多い)。 意味の妨げになるような誤りを頻繁に含むことがある。
1	<ul style="list-style-type: none"> 立場は述べているが、まとまりがなく、何の裏付けもない。 立場を述べていない、またはプロンプトとの関連はごくわずかで、裏付けは最小限である。 全体的にまとまりがなく、まとまりがない。 語彙が極端に少なく、誤って使用されることが多い。 文の構造がほとんど間違っている。 意味を著しく阻害する誤りが多い。
0	単語を書き写すのみ、もしくはトピックから外れていたり、英語以外の外国語で書かれていたり、空白である。

Task 4: Listen-Write

4	<ul style="list-style-type: none"> すべてのキーポイントを正確に説明している。 話の中から関連する詳細を用いて裏付けている。 ほとんどがよくまとまっており、首尾一貫している。 課題に適した語彙のバリエーションがある。 タスクに適した多様な文構造を示している。 誤りを含むことがあるが、意味や明瞭さの妨げにはなっていない。
3	<ul style="list-style-type: none"> ほとんどのキーポイントを正確に説明している。 話の内容をある程度補足している。 全体的に整理されているが、時折、考えをつなげる際に明確さを欠くことがある。 課題に適した語彙のバリエーションがある。 タスクに適した多様な文構造を示すことができる。 時折、意味の妨げとなる誤りを含むことがある。
2	<ul style="list-style-type: none"> キーポイントから正確な内容を説明している。 話の裏付けとなる詳細が最小限または全くない。 アイデアとアイデアのつながりは試みられているが、不明確であったり、欠けていることが多い。 語彙のバリエーションが少ない(例: 語彙が単純で繰り返しが多い)、または語彙の使い方が間違っていることが多い。 文構造のバリエーションが少ない(例: シンプルで短い文が多い)、または文構造をほとんどコントロールできない。
1	<ul style="list-style-type: none"> キーポイントの内容が最小限または全く説明されていない。 ビジュアルに示された以上の詳細を提供しない。 どのポイントの裏付けもない。 全体的にまとまりがない。 語彙が極端に少なく、間違っ使用されることが多い。 文の構造がほとんど間違っている。 意味を著しく阻害する誤りが多い。
0	単語を書き写すのみ、もしくはトピックから外れていたり、英語以外の外国語で書かれていたり、空白である。